

# Casos prácticos sobre la participación cívica en coaliciones

Cada uno de los casos prácticos en esta colección fue redactado por Norio Umezu Hall, con aportes de Kris Bein, Tracy Wright, Cat Fribley y los empleados de las coaliciones contra la agresión sexual que aparecen en los casos prácticos particulares. Estamos agradecidos por el tiempo que los empleados de las coaliciones dedicaron a responder preguntas, corregir y brindar retroalimentación sobre sus historias.

Si tu coalición está realizando algún tipo de trabajo de participación cívica (sea en cuestiones electorales o no) y desean hablar más sobre la creación de un caso práctico juntos, por favor, comunícate con el especialista de publicaciones del RSP, Norio Umezu Hall al email [norio@iowacasa.org](mailto:norio@iowacasa.org)

*Este proyecto fue financiado por la subvención No. 2016-TA-AX-K032 otorgada por la Oficina sobre la violencia contra la mujer, del Departamento de Justicia de los EE.UU. Las opiniones, hallazgos, conclusiones y recomendaciones expresadas en esta publicación pertenecen al autor y no necesariamente reflejan los puntos de vista del Departamento de Justicia o la Oficina sobre la violencia contra las mujeres.*



## Caso práctico: Coalición contra la violencia sexual y doméstica en New Hampshire

Tipo de participación cívica:

Foros de candidatos presidenciales, paneles y entrevistas

Cómo se financió:

Dinero recaudado sin restricciones

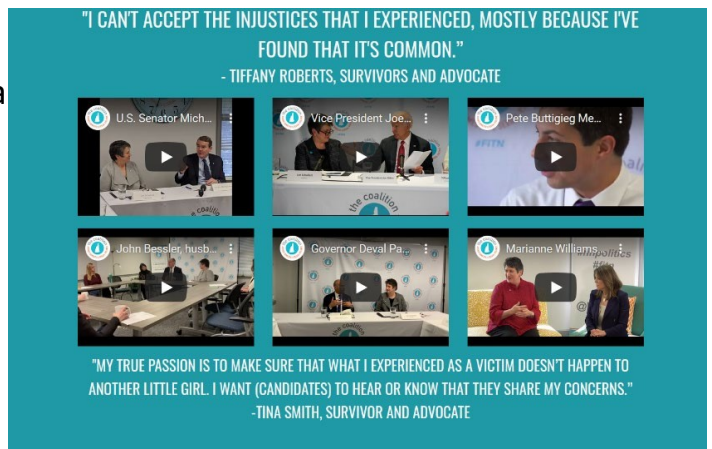
Resumen de su historia, narrada por Amanda Grady Sexton, directora de asuntos públicos de la coalición:

El proceso de trabajar con cada candidato para la serie “First-in-the-nation” (Primeros en el país, FITN, por sus siglas en inglés) tuvo varias fases. La coalición comenzó preguntándoles a los candidatos cuáles eran los temas específicos sobre los que deseaban aprender más y qué asuntos ya conocía cada candidato. De ahí en adelante, la coalición organizó sesiones informativas (algunas casi de inmediato, en un trascurso de ¡24 horas!), paneles o reuniones uno a uno con sobrevivientes. Cada evento tenía su propio formato. La coalición reclutó a otros sobrevivientes, programas miembro, voluntarios y a los medios de comunicación para que asistieran a los eventos relevantes. El departamento de asuntos públicos

de la coalición trabajó junto con otros integrantes del personal de la coalición para traer al público y elaborar preguntas apropiadas. Los lugares de los diferentes eventos educativos se adaptaron según la cantidad anticipada de corresponsales de prensa que iban a asistir y el personal que cada candidato traía consigo.

Mediante estos eventos educativos, la coalición destacó los asuntos que enfrentaban los sobrevivientes de acoso y violencia doméstica y sexual, además de los programas de fondos federales que apoyan a los centros locales de crisis por agresión sexual o violencia doméstica y la necesidad de mayor financiamiento para la educación de prevención.

Como dijo Amanda Grady Sexton, “Recibimos una enorme cantidad de comentarios de los candidatos y los sobrevivientes acerca de lo valiosos que fueron estos eventos educativos. Estos foros no solo ayudaron a las personas a conocer directamente a los candidatos a la presidencia, sino que también ayudaron al público a entender la pasión que cada candidato tenía respecto a un tema que les importaba. Los eventos también informaron a los candidatos. Quedaron impresionados al aprender sobre el trabajo que se estaba realizando para poner fin a la violencia doméstica y sexual en New Hampshire y en todo el país”.



### Qué aprendieron:

En su reflexión, Amanda Grady Sexton dijo, “estos eventos alentaron a los candidatos a pronunciarse acerca de los temas de importancia para los sobrevivientes y el público y también se creó un mayor sentido de comunidad. Cada vez que vemos a la coalición o a alguno de los programas miembro en las noticias, hay personas nuevas que aprenden sobre el trabajo esencial que realizan los centros de crisis y que hay ayuda disponible. Cuando los candidatos y los funcionarios electos participan en foros educativos y hablan de estos temas, se ayuda a los sobrevivientes a saber que cuentan con apoyo. Cuando los medios de comunicación hacen reportajes sobre nuestros asuntos, vemos que aumentan la cantidad de llamadas y contactos con los centros de crisis. Las personas no deben subestimar su capacidad de marcar una diferencia en cómo un candidato o funcionario electo piensa o habla de un tema. Incluir a los sobrevivientes y sus intercesores en la conversación tendrá un impacto significativo para el candidato. Luego de que se reunieron con nosotros, escuchamos como los candidatos empezaron a hablar de estos temas cada vez más durante sus campañas. Nos llevó mucho trabajo y valió mucho la pena. Es una manera divertida en la que las coaliciones pueden trabajar junto con los programas miembro e interactuar con los sobrevivientes y voluntarios”.



## Caso práctico: Jane Doe, Inc.

Tipo de participación cívica:

Panel de participación cívica con sobrevivientes y aliados

Cómo se financió:

Debido a que este era un evento de concientización, se pudieron utilizar subvenciones de OVW y el Departamento de Salud Pública. Los costos del evento principalmente se concentraron en el pago de la interpretación en lengua de señas y subtulado. A los panelistas también se les pagó un pequeño honorario. Al pasante se le pagó a través de una pasantía externa.

Resumen de su historia, narrada por Tara Agaba, coordinadora de comunicaciones y alcance comunitario, con puntos destacados de las [reflexiones escritas de](#) Lydia Begag:

Cuando Tara ingresó a la coalición como la nueva coordinadora de comunicaciones y alcance comunitario, se incorporó a un diálogo organizacional acerca de cómo la coalición podría incluir la participación cívica como parte de la esencia del trabajo. Crearon un comité de participación cívica para impulsar este trabajo. El comité de participación cívica de Jane Doe está compuesto por los coordinadores de intercesoría, política, membresía y comunicaciones.

Previamente, la coalición había adaptado el kit de herramientas *Cómo forjar comunidades* de la Alianza de acción en Virginia al contexto de su estado, pero notaron que no había mucha gente utilizándolo. Era demasiado grande y

abrumador y la gente no sabía por dónde empezar. Por esto, decidieron organizar un seminario por Internet de los aspectos básicos de la participación cívica para sus miembros y querían también organizar un evento público.



Tara estaba trabajando con una pasante cuyo trabajo era enfocarse en la participación con los jóvenes y participación cívica durante ese verano. La pasante, Lydia Begag, había logrado muchas cosas, pues ya tenía experiencia ampliando el poder de las mujeres para que se postularan a cargos públicos

y había planificado charlas TED. Lydia trabajó en varios proyectos durante su pasantía con JDI, pero pasó la mayoría del tiempo organizando un evento público virtual acerca de la participación cívica. Mientras planificaba el evento, empezó a pensar en su propia experiencia. Pensó en lo que sus amigos y pares estaban considerando y se dio cuenta de que lo más útil sería una conversación honesta donde las personas pudieran expresar sus diversas realidades. Lydia organizó un evento para honrar la importancia de votar y buscar cambios en el sistema de diferentes maneras, a la vez que también se hablaba del daño y la violencia que los jóvenes, las mujeres, las personas trans, las personas de color y otros enfrentan al hacer este tipo de trabajo y reconocer las opciones limitadas y los acuerdos a los que frecuentemente se tiene que llegar al considerar por quién votar.

Lydia destacó que, “Este evento surgió a partir de mi frustración en cuanto a las injusticias políticas y la degradación de los sobrevivientes durante los diálogos en torno a las elecciones venideras. Antes de trabajar en JDI, no tenía ni idea de cómo hacer cambios sustanciosos respecto a este tema”. A través del panel, “Múltiples realidades: supervivencia en las elecciones de 2020”, Lydia y JDI buscaban “dar validación a las experiencias de los sobrevivientes durante las elecciones y posteriormente”.

La audiencia del panel fueron jóvenes, sobrevivientes de agresión sexual y personas excluidas, particularmente las mujeres negras transgénero. La gente de Jane Doe se comunicó con personas que sabían que estaban involucradas en la participación cívica y les pidieron que vinieran a hablar de sus experiencias.

#### Qué aprendieron:

La planificación del panel de Múltiples realidades les enseñó mucho.

Aprendieron que hay muchas personas que desean hablar acerca de cómo se siente ver a candidatos que no comparten sus mismos valores. La mayoría de las personas que acudieron al evento online se encontraban fuera del estado, pero descargaron el kit de herramientas y expresaron mucho entusiasmo. Tara reflexionó, “es valioso que las coaliciones organicen a quiénes pueden y hablen de las diferentes formas en que la gente puede participar cívicamente. No todos pueden votar, pero si desean jugar un papel, ese papel existe. Se trata de organizarnos y correr la voz”.

En el futuro, Tara desea seguir haciendo las conexiones para que los intercesores puedan ver que su trabajo también es parte de la participación cívica. El mes de concientización sobre la violencia doméstica o el mes de concientización sobre la agresión sexual forman parte de la participación cívica. El panel de Múltiples realidades ayudó a que la coalición viera cuál es la situación de las personas y cómo establecer una mejor conexión con ellas de ahí en adelante.

Uno de los consejos más importantes que Tara les da a las otras coaliciones es considerar, “cuántas voces diversas pueden reunir (específicamente personas indígenas/aborígenes/de pueblos originarios, y mujeres negras, tanto transgénero como no). El liderazgo de estas personas en la participación cívica no se reconoce frecuentemente y tenemos mucho que aprender. Lo más importante, ¡hay que remunerarles por su aporte!”



Tipo de participación cívica:

Campañas de inscripción de votantes

Cómo se financió:

Subvención de una fundación local

Resumen de su historia, narrada por Tasha Menaker, jefa de estrategia de la coalición:

En 2017, la Coalición para la protección de familias en Arizona (PAFCO, por sus siglas en inglés) se comunicó con la Coalición contra la violencia sexual y doméstica en Arizona (ACESDV, por sus siglas en inglés) para ver si les interesaba apoyar un esfuerzo a escala estatal para aumentar la inscripción y participación de los votantes. El liderazgo en ACESDV en ese momento vio una oportunidad para profundizar el trabajo de participación cívica de la coalición y accedió a la propuesta. El objetivo de la participación de la coalición era inscribir a una cantidad determinada de personas en el registro electoral mediante conversaciones “uno a uno” y fiestas de inscripción de votantes. Para lograr esto, la coalición se comunicó con los programas locales y llevaron materiales de



inscripción de votantes a todos los eventos en los que participaron. Igualmente, publicaron un kit de herramientas en Internet para apoyar a los que estaban haciendo sus propias campañas de inscripción de votantes. ACESDV recibió una pequeña subvención de PAFCO para apoyar estas actividades.

Este esfuerzo fue la primera vez que la coalición intentaba hacer este tipo de trabajo en torno a la participación cívica. El equipo de política pública era el responsable principal de recopilar las promesas de inscripción en el registro electoral y de efectivamente lograr que la gente se inscribiera.

Como resultado de haber participado en el proyecto PAFCO en 2018, han establecido y fortalecido relaciones con más organizaciones de participación cívica con las que pueden colaborar mientras siguen ampliando sus propias habilidades en este ámbito.

#### Qué aprendieron:

De acuerdo con las reflexiones de Tasha Menaker, jefa de estrategia en ACESDV, con respecto al trabajo de participación cívica de la coalición en el futuro, dijo en una entrevista en enero de 2020, “Queremos hacer algo durante las elecciones de 2020, pero no estamos seguros de qué exactamente aún. La directora ejecutiva de PAFCO antes era la gerente de política pública en la coalición, entonces estamos en comunicación para hacer una tormenta de ideas en cuanto a las maneras en que la coalición puede apoyar la participación de los votantes de modo que se fundamente en nuestras fortalezas de aquí en adelante”. Dijo que, si tuvieran que hacer las campañas y eventos de inscripción de votantes otra vez, comenzarían a hablar mucho antes a nivel interno en la coalición y se conectarían con los colaboradores locales que hacen ese tipo de trabajo con más frecuencia. Igualmente, pondrían más intención en cómo se acercan a los programas en las zonas rurales, versus las zonas urbanas. Tasha notó que, “los programas tienen sus propias ideologías políticas”. Esto se vio reflejado en las



diferentes respuestas que la coalición recibió de los programas locales cuando se les pidió realizar eventos de inscripción de votantes. En Arizona, pese a que la coalición es imparcial en cuanto a partidos políticos, aún se les percibe como una organización liberal, lo cual presentó desafíos al acercarse a comunidades rurales más conservadoras.

Al ser consultada respecto a qué consejos les daría a otras coaliciones que están buscando trabajar en la participación cívica por primera vez, dijo, “Hagan su tarea. No subestimen la cantidad de trabajo que toma establecer e interactuar con otros socios comunitarios. Conéctense con otras personas que sepan más acerca de este trabajo y encuentren formas de colaborar con ellos”.